

OBSERVATOIRE ROYAL

DE

Bruxelles.

N^o

Annexes.

RÉPONSE

au N^o

Bruxelles, le 15. Septembre 1893.

Mon cher Collègue,

Vous aurez peut être lu, avec preuves à l'appui, dans les Comptes Rendus (fév. et avril 93), que d'après moi l'on doit substituer à la déclinaison vraie δ la déclinaison apparente $\delta +$ réfraction dans le calcul de l'aberration et de la nutation en R .

Cette règle est générale et susceptible d'une vérification fort aisée :

On détermine la distance des fils extrêmes du réticule de la lunette méridienne au moyen du Chromographe, par des équatoriales.

On la détermine ensuite par une étoile voisine du pôle, telle que λ Urs. min.

D'après la règle, cette dernière doit être égale, en temps, à la précédente multipliée par $\sec(\delta + \epsilon)$ et non par $\sec \delta$.

Grâce à votre latitude, vous êtes mieux à même que moi de vérifier ce fait assez important au point de vue de la réduction des circompolaires, et il suffira de quelques soirées pour le vérifier.

Je vais naturellement m'en occuper aussi, et vous serais très reconnaissant, mon cher Collègue, si vous vouliez bien faire quelques observations de l'espèce et me les communiquer.

Recevez mon cher Collègue l'expression de mes sentiments les plus distingués.

Julien