

OSSERVATORIO XIMENIANO

DI FIRENZE

A di 10 Dicembre 1895

Direzione

Giuseppe Professore,

N.°

L'arruola lettera, della quale son certo Ella non mi ricuserà l'iscrizione nel Bollettino della Società Geologica, spero non contenga nulla di indecoroso da parte mia. È la pura e semplice esposizione dei fatti. Se il Prof. Guarnanti non ci fa bella figura, la colpa non è mia. M'è veramente e sinceramente dispiaciuto vederlo afferire con tanta disinvoltura che il nuovo apparecchio è veramente nuovo ed è suo! Della parte oscillatoria non dico niente, perché quantunque rassomigli al mioscopio Cecchi, ha tuttavia qualche differenza e qualche lato originale. Ma la parte sismologica è assolutamente identica! Come posso lasciar passare sotto silenzio questo torto che volontariamente si fa alla memoria del mio maestro e predecessore? - Credo che anche Ella non potrà non darne ragione.

Qui ieri la Nota sui preliminari sul terremoto romano del 1° Novembre. Grazie molte. Mi fece piacere trovarvi criteri e approssimanti conformi a quelli da cui avevo guidato nella Nota prelimi-

osservatorio XIMENIANO
DI FIRENZE

uare sul terremoto fiorentino; criteri ed apprezzamenti che mi paiono
comuni fra i sismologi, ma che un mio gentile e amichevole collega
Dillon (ing. C. Paffani) sembra non condividere, perché va a cercare
l'epicentro del terremoto fiorentino fuori della zona macro-sismica,
là dove il moto sismico fu appena percettibile, e dove non si sono mai
avvertiti i momenti sismici secondari, che furono invece sempre
avvertiti e sempre sismici nella regione da me indicata come epi-
centrale. Dunque, ripeto, sono contento di vedervi in buona com-
pagnia, con Lei.

Sono con ogni rispetto

Al chiarissimo Professore
Prof. Pietro Bacchini

Devoto suo

P. Giov. Giovannini