

Meaux le 24 Aout 1843.

Monsieur le Directeur

En m'occupant d'Astronomie, l'examen des formules de Kepler et de Newton m'a mis sur la voie pour découvrir les quatre autres qui manquaient à la science et par suite l'équation générale.

J'ai communiqué mes découvertes aux savants. Déjà diverses approbations faisant autorité me sont parvenues, notamment celle de l'Académie des Sciences d'Aix.

Un savant me disait hier; il faut adresser votre travail à l'Observatoire de Rome -

Ce conseil me procure l'honneur de vous écrire.

Vous reconnaîtrez sans doute avec moi

le vice de la forme de la formule de Kepler.  
J'ai prouvé que cette formule ne pouvait  
avoir de valeur qu'en la présentant avec  
le carré des distances.

Veillez, Monsieur le Directeur  
agréer ma respectueuse considération.

Jules Greslot  
Ancien magistrat.

## Lois Astronomiques.

### Sommaire

Lois sans formules. Lois formulées. Formules de Kepler et de Newton. Transformation de la formule de Kepler. Proportions par puissances. Rapports à chercher. Découvertes. Quatre nouvelles formules. Loi des vitesse des planetes sous ses 3 formes au complet. Compléments des lois de l'attraction et de la durée des révolutions. Complément de la vraie loi des distances. Egalité des rapports entre les éléments. Equation unique ou équations accouplées. Preuves mathématiques. Tableaux et traduction des formules. Calculs par puissances. Conclusion.

### Exposé.

#### §. 1<sup>er</sup> Lois sans formules

Dans le 17<sup>e</sup> siècle, le fameux astronome allemand Kepler a découvert 3 lois qui portent son nom. Les 2 premières sont celles de la forme des orbites et de la marche des planetes savoir :

1<sup>o</sup> Les planetes en tournant autour du soleil décrivent des ellipses dont cet astre occupe l'un des foyers.

2. Les aires ou surfaces décrites par les rayons vecteurs des orbites sont proportionnelles aux temps employés à les parcourir.

La 3<sup>e</sup> loi de Kepler sera relevée plus loin et traduite avec sa formule transformée.

A la même époque, le célèbre mathématicien anglais Newton découvrirait la loi de l'attraction universelle.

3<sup>o</sup> La matière attire la matière en raison directe des

masses et en raison inverse du carré de la distance.

Appliquée aux planètes attirées par le soleil, elle s'exprime au moyen de la formule qui va suivre.

§ 2. Lois formulées.

Les quatre éléments qui entrent dans les formules sont : l'attraction, la distance, le temps de la révolution et la vitesse des planètes indiqués par les lettres  $A$ ,  $d$ ,  $T$  et  $V$  pour une planète et par celles ponctuées  $A'$ ,  $d'$ ,  $T'$  et  $V'$  pour une autre.

Le volume des planètes n'étant pas considéré comme un élément, il n'y a pas lieu de s'en préoccuper.

C'est par les rapports entre les éléments, rapports d'un genre spécial, que les lois sont naturellement établies. Deux éléments combinés fournissent une équation ou formule. Trois éléments combinés 2 à 2 produisent seulement 3 formules; mais des combinaisons des quatre éléments 2 à 2, résultent 6 formules, nombre égal à celui des combinaisons possibles.

On ne connaît que 2 formules, celle de Newton, et celle de Kepler, nous nous proposons de montrer les quatre autres et de prouver leur certitude.

La combinaison de l'attraction avec la distance produit la fameuse formule de Newton, dite celle du carré des distances  $\frac{A}{A'} = \frac{d^2}{d'^2}$  (1) qui doit régler tous les rapports.

La distance combinée avec le temps de la

révolution procure ou a procuré la formule non moins remarquable de Kepler  $\frac{T^2}{T'^2} = \frac{d^3}{d'^3}$  (2) dont la forme peu convenable est à changer.

Elles doivent nous aider pour chercher celles qui manquent.

Disons d'abord que toute formule, en termes équivalents, peut prendre une infinité de formes, et qu'une seule forme convient à côté de celle de Newton  $\frac{A}{A'} = \frac{d^2}{d'^2}$ .

L'attraction étant exprimée à la 1<sup>re</sup> puissance et la distance à la seconde, il faut absolument que dans les diverses combinaisons de l'attraction, cet élément soit produit à la 1<sup>re</sup> puissance, et que pour les diverses combinaisons des distances, le carré des distances soit maintenu. Il faut que l'uniformité du degré de puissance d'un élément existe pour toutes ses combinaisons, au nombre de 3. Nous suivrons cette règle qui l'importe sur toute autre considération.

Les lois sont simples et en harmonie, mais si pour les distances, par exemple, on veut les présenter en même temps avec les carrés et les cubes, comme dans les formules précédentes, c'est commencer par une complication intolérable et l'accord ne s'aperçoit guère. Sans toucher à la belle loi de Kepler, et afin de la faire valoir, je supprimerai donc les cubes des distances, plus qu'inutiles.

Puisque les distances se combinent avec l'attraction et le temps de la révolution, c'est qu'il existe une combinaison pour ces deux derniers éléments,

Par induction, il y a lieu de penser que l'élément de la vitesse se combine aussi avec les autres.

Les formules à trouver sont donc :

1. Celle qui règle les rapports de l'attraction avec le temps de la révolution. Problème 1.
2. Et les 3 formules de la combinaison du mouvement ou de la vitesse des planetes avec la distance, le temps de la révolution et l'attraction. Problèmes 3, 4 et 5.

Les formules des vitesses, principalement la dernière, sont sans doute essentielles à connaître, parce que la vitesse est une force engendrée par l'attraction et lui faisant constamment équilibre, à tel point que les astres attirés se trouvent ainsi maintenus dans les orbites qu'ils ont à parcourir.

Il faudra aussi trouver l'équation ou les équations qui doivent relier chacun des éléments aux autres. Problèmes incidents 2 et 6.

Pour commencer, la 1<sup>re</sup> question à résoudre est celle-ci :

Quels sont les rapports établis naturellement entre les attractions des planetes par le soleil et les durées de leurs révolutions ?

$$\text{Solution } \frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}} = \frac{A}{A}$$

Rapprochés, les équations 1 et 2 indiquent

qu'elles peuvent facilement se combiner et servir ainsi pour faire obtenir d'abord une troisième formule.

En effet, l'équation (2) étant  $\frac{T^3}{T^2} = \frac{d^1}{d} \times \frac{d^1}{d} \times \frac{d^1}{d}$  ou bien  $\frac{T^4}{T^4} = \frac{d^2}{d^2} \times \frac{d^2}{d^2} \times \frac{d^2}{d^2}$ , si dans cette dernière équation,  $\frac{d^2}{d^2}$  est remplacé par la valeur  $\frac{A}{A}$  tirée de l'équation (1)

La substitution procure  $\frac{T^4}{T^4} = \frac{A}{A} \times \frac{A}{A} \times \frac{A}{A}$  ou  $\frac{T^4}{T^4} = \frac{A^3}{A^3}$

Et par préférence, suivant la règle,  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}} = \frac{A}{A}$  (3)

La nouvelle formule (3) acquise pour devenir bientôt indispensable, indique d'abord que les carrés des temps des révolutions sont éliminés et remplacés par un autre degré de puissance en rapport avec l'attraction 1<sup>re</sup> puissance et par conséquent avec sa valeur, le carré des distances. Ensuite elle fait connaître les rapports cherchés, c'est-à-dire la loi de la durée des révolutions et encore celle de l'attraction autrement que par les combinaisons des distances.

Elle exprime donc 2 lois à la fois, car il n'y a pas de motifs pour que ce soit plutôt l'une que l'autre.

Toute formule a ce mérite et aucune n'est inutile.

Tirée des grands théorèmes de Kepler et de Newton, elle a le caractère de la certitude. Puisqu'aucun livre ne la relève, on doit la considérer comme étant nouvelle; en la joignant aux précédentes, elle fournit le moyen de simplifier beaucoup et de continuer les recherches, non sans résultat.

2<sup>eme</sup> Probleme incident.

Dans les équations  $\frac{A}{A_1} = \frac{d^2}{d_1^2}$ ,  $\frac{T^2}{T_1^2} = \frac{d^3}{d_1^3}$  et  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}} = \frac{A}{A_1}$  exprimer  
 les distances uniformément par le même degré de puissance  
 et les temps des révolutions aussi.

Solution  $\frac{A}{A_1} = \frac{d^2}{d_1^2}$ ,  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}} = \frac{d^2}{d_1^2}$ ,  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}} = \frac{A}{A_1}$

Malgré tout son mérite et sa simplicité relative sans racines,  
 l'équation de Kepler a une forme devenue peu logique,  
 en ce sens que les distances et les durées des révolutions y  
 sont exprimées d'une part comme si cette formule s'était unique,  
 et d'autre part comme si l'équation de Newton, trouvée  
 après, avait été réglée par la racine carrée du cube des  
 attractions, ce qui sera mis plus loin en évidence, elle  
 empêche ainsi de reconnaître le principal mérite des lois,  
 leur fusion non encore soupçonnée.

Il a été dit que les formules astronomiques peuvent changer  
 de formes. Parmi l'infinité de formes de la formule de  
 Kepler, une seule convient, c'est celle dont les degrés de  
 puissances des éléments se trouvent déterminés par  
 l'équation de Newton  $\frac{A}{A_1} = \frac{d^2}{d_1^2}$  qui ne doit pas être  
 transformée.

Or en fonction de l'attraction 1<sup>ere</sup> puissance ou de  
 $\frac{A}{A_1}$  par les valeurs  $\frac{d^2}{d_1^2}$  et  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}}$ , la formule  
 primitive de Kepler  $\frac{T^2}{T_1^2} = \frac{d^3}{d_1^3}$  ou  $\frac{\sqrt[3]{T^2}}{\sqrt[3]{T_1^2}} = \frac{d}{d_1}$   
 devient  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}} = \frac{d^2}{d_1^2}$  (1)

En éliminant les cubes des distances, la formule (1)  
 exprime les distances au même degré de puissance

que celle de Newton suivant la règle, et les temps  
 des révolutions au même degré que la formule (3)  
 du problème 1, aussi conformément à la règle.

Elle s'impose par préférence à l'équation primitive  
 qui laisse dans l'ombre, les rapports établis. Elle  
 s'imposera à l'avenir, non pas seulement à cause de son  
 carré des distances, mais encore parce qu'elle fait voir la  
 corrélation des lois de Kepler et de Newton et un  
 principe fondamental, celui de l'égalité des rapports  
 entre les éléments, par les équations accouplées  
 de 3 membres  $\frac{A}{A_1} = \frac{d^2}{d_1^2} = \frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}}$  dans les quelles sont déjà  
 comprises 3 formules sûres.

Nous y reviendrons ou plutôt elles reviendront forcément  
 après la solution des problèmes suivants qui semblent  
 peut être audacieux.

Probleme 3.

Quels sont les rapports naturels entre les distances des  
 planetes et leurs vitesses ?

Solution  $\frac{V^2}{V_1^2} = \frac{d_1}{d}$

Tout le monde peut avoir appris qu'une planete, comparée  
 à une autre, se meut d'autant plus vite, qu'elle est  
 placée moins loin du soleil qui l'attire. Ainsi il y a lieu  
 de penser qu'entre les distances et les vitesses, il existe  
 des rapports précis, en raison inverse, réglés par une  
 proportion mathématique quelconque. On peut donc  
 entreprendre de la découvrir sans avoir recours à  
 l'analyse ou à des procédés scientifiques.

Les chiffres des distances et des vitesses sont donnés par les astronomes. Cels que nous les avons au 1.<sup>e</sup> degré de puissance, ils ne montrent pas leurs relations ni la mystérieuse proportion que nous voulons obtenir. Mais si nous changeons la forme des uns ou des autres, et si au lieu de les employer simples ou munis de coefficients inadmissibles, nous nous servions d'eux mêmes pour en tirer des nouveaux, qu'advierait-il ?

Divers indices positifs et concordants montrent que cette idée, à laquelle la science doit la belle découverte de la 3.<sup>e</sup> loi de Kepler, peut servir de point de départ.

En effet, l'examen des formules des lois connues fait remarquer que dans celle de Newton  $\frac{A}{\pi} = \frac{d^3}{d^2}$ , l'attraction est à la 1.<sup>ère</sup> puissance, tandis que la distance est à la 2.<sup>ème</sup>. Ainsi les degrés de puissances des éléments combinés diffèrent essentiellement, sans cela pas de rapports, pas de proportion ni de lois.

Pour celle de Kepler  $\frac{T^2}{\pi^2} = \frac{d^3}{d^3}$ , la différence du degré de puissance persiste, et elle est bien marquée, puisque le 1.<sup>er</sup> membre se trouve formé par les temps des révolutions à la 2.<sup>ème</sup> puissance, et le dernier avec les distances à la 3.<sup>ème</sup> ou les cubes, et après les transformations, le degré de puissance de chacun des éléments diffère toujours, comme dans la formule  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}} = \frac{d^2}{d^2}$  du problème 2.

En outre, le même genre est reproduit pour les combinaisons des attractions et des temps des révolutions (Problème 1) avec la formule  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}} = \frac{A}{A}$  ou  $\frac{T^4}{T^4} = \frac{A^3}{A^3}$ .

Certes, il y a là un principe naturel. Maintenant on peut déjà, si non conclure, au moins pressentir que pour toutes autres formules de lois, d'abord celle de la combinaison des vitesses avec les distances, les rapports cherchés doivent aussi être établis en proportions par puissances, et il ne s'agit plus que de tâtonner, afin de vérifier ensuite, si les éléments, par les degrés de puissance choisis, sont en relations.

A cet effet, (voir les calculs) j'emploie les chiffres connus des vitesses de 2 planètes quelconques, non pas à la 1.<sup>ère</sup> puissance, mais à la 2.<sup>ème</sup>, et sous cette forme (le carré) je les compare à l'inverse aux distances 1.<sup>ère</sup> puissance, c'est-à-dire un degré autre que celui des vitesses. La question qui paraissait si redoutable, est alors résolue, car l'égalité des rapports ainsi obtenus est telle qu'il en sort la 1.<sup>ère</sup> formule, provisoire quant à la forme, de la loi des vitesses  $\frac{v^2}{v^2} = \frac{d^1}{d^1}$  portant nécessairement le cachet des formules de Kepler et de Newton.

Cette égalité n'a rien de fortuit puisque c'est la conséquence du principe de proportions par puissances.

Plus loin, la formule  $\frac{v^2}{v^2} = \frac{d^1}{d^1}$  devra être démontrée et traduite en même temps que les autres, auparavant, il importe de compléter la loi des vitesses, car une formule seule, en deux membres

par deux éléments, n'a pas le mérite d'exprimer  
tous les rapports. Plusieurs existent encore, ils  
ont été indiqués. Puisque nous sommes sur la voie  
du procédé, poursuivons.

4<sup>ème</sup> Problème.

Trouver les rapports établis entre les durées des  
révolutions et les vitesses des planètes.

Solution  $\frac{V^3}{V_1^3} = \frac{T_1}{T}$ .

Les chiffres simples apprennent bien que,  
comparativement à une autre, plus une planète  
marche rapidement, moins il lui faut de temps pour  
accomplir sa révolution, mais cette notion ne peut  
suffire, la proportion précise serait nécessaire.

En changeant la forme des chiffres des vitesses,  
ils vont nous montrer cette proportion et par  
conséquent les lois.

Je cherche donc non avec la 1<sup>ère</sup> puissance  
des vitesses ni même avec la 2<sup>ème</sup> déjà prise  
pour la combinaison des distances, mais au  
moyen de la 3<sup>ème</sup> les cubes que j'oppose aux  
temps des révolutions 1<sup>ère</sup> puissance à l'inverse,  
les relations établies (les calculs sont plus loins)  
sautant alors aux yeux, je retiens cette  
autre formule provisoire  $\frac{V^3}{V_1^3} = \frac{T_1}{T}$

J'ai dit provisoire parceque, par la

transformation, le cube des vitesses, ainsi que  
la 1<sup>ère</sup> puissance des temps des révolutions  
devront disparaître.

5<sup>ème</sup> Problème

Trouver les rapports qui existent entre les  
attractions des planètes par le soleil et leurs  
vitesses.

Solution  $\frac{V^4}{V_1^4} = \frac{A}{A_1}$ .

Toujours au moyen du même procédé sans  
doute infallible, puisqu'il vient de réussir 2 fois,  
comme il avait anciennement réussi à Kepler,  
pour découvrir, le premier, une loi formulée, je  
compare (voir les calculs) la 4<sup>ème</sup> puissance des  
vitesses à la 1<sup>ère</sup> des attractions, directement cette  
fois, parceque les livres enseignent que plus une  
planète est attirée par le soleil, plus est grande  
la rapidité de son mouvement de translation.

Alors le voile cachant la proportion par puissances  
tombe. Je trouve en effet la 3<sup>ème</sup> et belle formule.  
(Toutes les formules astronomiques sont réellement  
belles) De la loi des vitesses des planètes  $\frac{V^4}{V_1^4} = \frac{A}{A_1}$   
qui restera, par la raison qu'elle est en rapport  
avec celle de Newton et par conséquent avec  
toutes les autres ainsi que nous allons bientôt  
le démontrer.

Observation.

Les 3 formules concernant les vitesses des planètes  
ont été faciles à trouver, il a suffi pour cela de



Songer aux puissances et d'employer les carrés,  
 les cubes et les carrés des carrés des vitesses en les  
 opposant comme il convenait à la 1<sup>ère</sup> puissance  
 des autres éléments; elles sont pourtant nouvelles,  
 aucun livre ne les relève, soit avec l'un des rapports,  
 soit sous une forme, ou transformées. Puisqu'elles  
 complètent les grandes lois de Kepler et de Newton,  
 connues, elles auraient été traduites et expliquées.  
 Ordinairement les vérités de cette importance ne se  
 dissimulent pas. D'ailleurs comme elles montrent  
 l'équation générale qui va suivre, on en aurait  
 certainement fait mention.

6<sup>ème</sup> Problème incident.

Dans les combinaisons des vitesses, rendre uniforme  
 leur degré de puissance.

$$\text{Solution } \frac{v^4}{v_1^4} = \frac{d^3}{d^2} \quad \frac{v^4}{v_1^4} = \frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}} \quad \frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A}$$

Le défaut d'uniformité du degré de puissance  
 d'un élément pour les combinaisons et équations  
 a un grave inconvénient, c'est en cachant les corrélations  
 naturellement établies, de faire supposer que les lois  
 astronomiques sont compliquées, tandis que par  
 leur réelle simplicité elles doivent étonner les  
 esprits les plus indifférents. Ainsi sans uniformité,  
 il faudrait 3 phrases distinctes pour la traduction  
 des formules primitives des vitesses, et 6 quand  
 il s'agit des 6 formules; avec l'uniformité une  
 seule phrase suffit, et elle n'en est que plus précise.

On a remarqué (Problème 5) que la combinaison  
 des vitesses avec les attractions s'imprime par la formule  
 $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1}$  dont la démonstration sera faite; c'est elle qui  
 doit régler les degrés de puissances. Nous avons appris  
 avec certitude (Problème 2) que les équations accouplées  
 $\frac{A}{A_1} = \frac{d^3}{d^2} = \frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}}$  sont exactes. Afin de résoudre le problème  
 posé, il ne s'agit donc que de transformer les 2 premières  
 formules provisoires des vitesses  $\frac{v^2}{v_1^2} = \frac{d^1}{d}$  et  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{T^1}{T}$  qui  
 seront aussi démontrées, en fonction de l'attraction 1<sup>ère</sup>  
 puissance ou de  $\frac{A}{A_1}$  par les valeurs  $\frac{d^3}{d^2}$  et  $\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}}$ .

C'est ainsi que la 1<sup>ère</sup>  $\frac{v^2}{v_1^2} = \frac{d^1}{d}$  devient définitivement  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{d^3}{d^2}$

Et que la 2<sup>ème</sup>  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{T^1}{T}$  ou  $\frac{v}{v_1} = \frac{\sqrt[3]{T^1}}{\sqrt[3]{T}}$  devient  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}}$

On a donc l'équation générale  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1} = \frac{d^3}{d^2} = \frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T^4}}$ .  
 Avec un membre ou un élément de plus, c'est celle du Prob. 2  
 renfermant les 6 formules et tous les éléments sans répétition.

En nous montrant le divin mécanisme si idéal  
 dans toute sa perfection et sa simplicité, elle vient  
 confirmer le principe de l'égalité des rapports, sans le  
 quel l'accord manquerait entre les éléments ou  
 entre les causes et les effets, il n'y aurait pas de lois.

Au moyen de ces équations enfin acquises, on  
 reconnaît que les degrés de puissances sont uniformes  
 et pour les 3 combinaisons des vitesses et pour les 3  
 combinaisons des attractions et pour les 3 combinaisons  
 des temps des révolutions et encore pour celles des  
 distances, aussi au nombre de 3, ce qui est à noter,  
 il y a des motifs.

En fait de lois, dira-t-on, il faut la certitude absolue et des preuves autres que par des chiffres?

Eh bien! voici les preuves positives.

Il s'agit d'établir sans nombres que les 3 formules des vitesses  $\frac{v^2}{v_1^2} = \frac{d^1}{d}$ ,  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{T^1}{T}$  et  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1}$  sont aussi certaines que celles de Kepler et de Newton et qu'elles s'appliquent à toutes les planètes grosses ou petites, proches ou éloignées du soleil. Comme les équations  $\frac{T^2}{T^2} = \frac{d^3}{d^3}$  et  $\frac{A}{A_1} = \frac{d^2}{d^2}$  sont mathématiques, après avoir procuré la formule du problème 1, elles vont encore servir ici pour les démonstrations annoncées.

### Preuves.

En considérant l'orbite d'une planète comme une circonférence de cercle; pour la vitesse d'une planète

On a l'équation  $v = \frac{2\pi d}{T}$  et pour celle d'une autre

$$v_1 = \frac{2\pi d_1}{T_1}$$

Division faite, il vient  $\frac{v}{v_1} = \frac{d}{d_1} \times \frac{T_1}{T}$  ou  $\frac{v}{v_1} \times \frac{d_1}{d} = \frac{T_1}{T}$

Ou bien encore  $\frac{v^2}{v_1^2} \times \frac{d_1^2}{d^2} = \frac{T_1^2}{T^2}$ .

Et en remplaçant dans cette dernière équation,  $\frac{T_1^2}{T^2}$  par sa valeur  $\frac{d_1^3}{d^3}$  tirée de la formule de Kepler,

On obtient  $\frac{v^2}{v_1^2} \times \frac{d_1^2}{d^2} = \frac{d_1^3}{d^3}$  ou  $\frac{v^2}{v_1^2} \times \frac{d_1^2}{d^2} = \frac{d_1^3}{d^3} \times \frac{d}{d}$

Et par simplification  $\frac{v^2}{v_1^2} = \frac{d_1}{d}$

Ce qui démontre la 1<sup>ère</sup> formule

Sous d'autres formes elle devient d'abord  $\frac{v}{v_1} = \frac{\sqrt{d_1}}{\sqrt{d}}$  ou  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{\sqrt{d_1^3}}{\sqrt{d^3}}$  (1) Et ensuite  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{d_1^2}{d^2}$  (2)

Par substitution de valeurs égales à  $\frac{d_1^3}{d^3}$  et à  $\frac{d_1^2}{d^2}$  C'est-à-dire  $\frac{T_1^2}{T^2}$  et  $\frac{A}{A_1}$ .

L'équation (1) devient  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{\sqrt{T_1^2}}{\sqrt{T^2}}$  ou  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{T_1}{T}$ .  
 Ce qui démontre la 2<sup>ème</sup> formule.

Et l'équation (2) devient  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1}$ .

C'est-à-dire la 3<sup>ème</sup> formule ainsi démontrée.

De ce que, par les transformations les 2 premières formules des vitesses deviennent  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{d_1^2}{d^2}$  et  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T^4}}$

Et de ce que la 3<sup>ème</sup> est  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1}$ , Il résulte que l'équation générale  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1} = \frac{d_1^2}{d^2} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T^4}}$  se trouve également démontrée.

Les preuves étant établies je dresse hardiment le tableau des 6 formules. C'est une nouveauté, puisque 4 nouvelles formules figurent dans ce tableau prouvant que toutes les lois sont connexes, ce qui n'avait pas encore été démontré à défaut de l'élément des vitesses, des combinaisons et des transformations procurant l'équation générale  $\frac{A}{A_1} = \frac{d_1^2}{d^2} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T^4}} = \frac{v^4}{v_1^4}$  qui s'impose.

Formules		Inventeur	
1. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	1. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Attraction	1
2. $\frac{A}{d^3} = \frac{A_1}{d_1^3}$	2. $\frac{A}{d^3} = \frac{A_1}{d_1^3}$	Distances	2
3. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	3. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Distances	3
4. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	4. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Distances	4
5. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	5. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Attraction	5
6. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	6. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Attraction	6
1. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	1. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Attraction	1
2. $\frac{A}{d^3} = \frac{A_1}{d_1^3}$	2. $\frac{A}{d^3} = \frac{A_1}{d_1^3}$	Distances	2
3. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	3. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Distances	3
4. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	4. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Distances	4
5. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	5. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Attraction	5
6. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	6. $\frac{A}{d^2} = \frac{A_1}{d_1^2}$	Attraction	6

Tableau analytique des formules en fonction de  $\frac{A}{d^2}$ .

La nécessité de l'uniformité du degré de puissance d'un élément apparaît dans ce tableau. L'uniformité a pour effet de produire l'équation générale de 4 membres, nombre limite à celui des éléments combinés et représentant les 12 membres sans liens apparents avant la transformation, tandis qu'ils sont tous égaux après. La fusion devient manifeste. On voit que les lois dérivent l'une de l'autre, qu'elles sont en harmonie et s'enchaînent comme si elles n'en formaient qu'une seule. En exprimant une loi avec cette formule on les exprime toutes ensemble.

Est-ce que la vraie loi est distance, si longtemps méconnue, ne prendrait pas son rang avec toute son évidence dans notre tableau? Elle est en proportions par puissance, tout genre possible, sous ses 3 formes sans coefficients, et il n'y en a pas d'autre à part par approximation, en progressions simples ou multiples comme on l'a vu être sans preuve et contrairement aux principes. Kepler avec sa formule  $\frac{T^2}{R^3} = \frac{d^3}{d_1^3}$  ou plutôt  $\frac{V^2}{R^4} = \frac{d^2}{d_1^2}$  la montre sous une forme et Newton aussi par son équation  $A = \frac{d^2}{d_1^2}$ . Notre formule  $\frac{V^4}{V_1^4} = \frac{d^4}{d_1^4}$  exprimant 2 lois à la fois, sans que ce soit plutôt celle des vitesses que celle des distances, indique la 3<sup>e</sup> forme. C'est, il n'y en a pas d'autre.

C'est donc à tort que la loi de fantaisie, dite celle de Bode, qui ne se rattache à aucune, par la raison qu'elle n'existe pas, a pris la place des lois de Kepler et de Newton. Celles-ci ainsi que celles de la formule  $\frac{V^4}{V_1^4} = \frac{d^4}{d_1^4}$  sont naturelles et naturellement établies que par l'arithmétique.

Il est temps de traduire les formules de ce tableau.

Lois.

Traduction des formules.

Formules.

1<sup>er</sup> mode sans transformation.

§. 1<sup>er</sup> lois de Newton et de Kepler.

1.  $\frac{A}{A_1} = \frac{d_1^2}{d_2^2}$

Les attractions de 2 planetes par le soleil sont en raison inverse des carrés des distances.

2.  $\frac{T_1^3}{T_2^3} = \frac{d_1^3}{d_2^3}$

Les carrés des temps des révolutions de 2 planetes autour du soleil sont entr'eux comme les cubes des distances. (à transformer)

§. 2. Lois trouvées en 1881 et 1882 par J. Gressot.

3.  $\frac{V_1^2}{V_2^2} = \frac{d_1}{d_2}$

Les carrés des vitesses de 2 planetes sont en raison inverse de leurs distances au soleil. (à transformer)

4.  $\frac{V_1^3}{V_2^3} = \frac{T_1}{T_2}$

Les cubes des vitesses de 2 planetes sont en raison inverse des temps des révolutions. (à transformer)

5.  $\frac{V_1^4}{V_2^4} = \frac{A}{A_1}$

Les carrés des carrés des vitesses de 2 planetes sont entr'eux comme leurs attractions par le soleil.

6.  $\frac{A}{A_1} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T_2^4}}$

Les attractions de 2 planetes par le soleil sont en raison inverse des racines cubiques des carrés des carrés des temps des révolutions.

2<sup>o</sup> mode préférable au 1<sup>er</sup>

§. 1<sup>er</sup> lois connues.

1.  $\frac{A}{A_1} = \frac{d_1^2}{d_2^2}$

Les attractions de 2 planetes par le soleil sont en raison inverse des carrés des distances. (Newton)

2.  $\frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T_2^4}} = \frac{d_1^2}{d_2^2}$

Les racines cubiques des carrés des carrés des temps des révolutions de 2 planetes autour du soleil sont entr'elles comme les carrés des distances. (Kepler après transformation)

Formules

§. 2. Lois trouvées en 1881 et 1882.

3.  $\frac{V_1^4}{V_2^4} = \frac{d_1^2}{d_2^2}$

Les carrés des carrés des vitesses de 2 planetes sont en raison inverse des carrés de leurs distances.

4.  $\frac{V_1^4}{V_2^4} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T_2^4}}$

Les carrés des carrés des vitesses de 2 planetes sont en raison inverse des racines cubiques des carrés des carrés des temps des révolutions.

5.  $\frac{V_1^4}{V_2^4} = \frac{A}{A_1}$

Les carrés des carrés des vitesses de 2 planetes sont en raison directe de leurs attractions par le soleil.

6.  $\frac{A}{A_1} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T_2^4}}$

Les attractions de 2 planetes par le soleil sont en raison inverse des racines cubiques des carrés des carrés des temps des révolutions.

C'est-à-dire par une seule phrase, à cause de l'égalité des rapports, suivant la formule générale  $\frac{A}{A_1} = \frac{d_1^2}{d_2^2} = \frac{\sqrt[3]{T_1^4}}{\sqrt[3]{T_2^4}} = \frac{V_1^4}{V_2^4}$  qui montre le système dans son ensemble:

- = Les attractions des planetes par le soleil s'exercent
- = en raison inverse des carrés des distances et des
- = racines cubiques des carrés des carrés des temps des
- = révolutions et en raison directe des carrés des carrés
- = des vitesses ...

Comme les autres, la formule générale est susceptible d'un nombre infini de formes, celle qui précède étant en fonction de l'attraction 1<sup>ere</sup> puissance, renferme l'équation de Newton sans transformation, parce motif, elle convient mieux, exemple.

	Attraction	Dist <sup>ce</sup>	Temps	Vitesse
1. Attraction 1. <sup>de</sup> puis. <sup>ce</sup> (Newton)	$\frac{A}{A_1}$	$\frac{d^2}{d_1^2}$	$\frac{\sqrt[3]{T^4}}{\sqrt[3]{T_1^4}}$	$\frac{V^4}{V_1^4}$
2. Distance id	$\frac{\sqrt{A}}{\sqrt{A_1}}$	$\frac{d^1}{d_1}$	$\frac{\sqrt[3]{T^2}}{\sqrt[3]{T_1^2}}$	$\frac{V^2}{V_1^2}$
3. Temps id	$\frac{\sqrt[4]{A^3}}{\sqrt[4]{A_1^3}}$	$\frac{\sqrt{d^3}}{\sqrt{d_1^3}}$	$\frac{T^1}{T_1}$	$\frac{V^3}{V_1^3}$
4. Vitesse id	$\frac{\sqrt[4]{A}}{\sqrt[4]{A_1}}$	$\frac{\sqrt{d^1}}{\sqrt{d_1}}$	$\frac{\sqrt[3]{T^1}}{\sqrt[3]{T_1}}$	$\frac{V^1}{V_1}$
5. Distance 3. <sup>de</sup> puis. <sup>ce</sup> (Kepler)	$\frac{\sqrt{A^3}}{\sqrt{A_1^3}}$	$\frac{d^3}{d_1^3}$	$\frac{T^2}{T_1^2}$	$\frac{V^6}{V_1^6}$
6. Attraction id sans racines	$\frac{A^3}{A_1^3}$	$\frac{d^6}{d_1^6}$	$\frac{T^4}{T_1^4}$	$\frac{V^{12}}{V_1^{12}}$

Ce tableau fait voir qu'il était nécessaire de transformer au moins l'une des équations primitives de Kepler et de Newton, la première principalement, puisqu'elles n'entrent pas ensemble dans une formule et qu'un élément au même degré de puissance ne peut figurer plus d'une fois dans les formules diverses.

On doit remarquer (n° 5) que la formule primitive de Kepler, accouplée avec celle de Newton, ferait présenter cette dernière sous la forme de  $\frac{\sqrt{A^3}}{\sqrt{A_1^3}} = \frac{d^3}{d_1^3}$  forme qui n'est pas acceptable.

Supprimez maintenant la transformation l'accouplement des équations devient impossible et leur fusion aussi, alors l'œuvre si parfaite de la nature reste inaperçue ou paraît difforme.

## Calculs par puissances

### Loi des vitesses.

Comme plus tôt, l'équation auxiliaire  $\frac{V}{V_1} = \frac{d_1}{d} \times \frac{T_1}{T}$  trouvée et employée pour les démonstrations aurait fait découvrir sans chiffres les 3 formules des vitesses  $\frac{V^2}{V_1^2} = \frac{d_1}{d}$ ,  $\frac{V^3}{V_1^3} = \frac{T_1}{T}$  et  $\frac{V^4}{V_1^4} = \frac{A}{A_1}$ .

À défaut de cette équation en temps utile voici les chiffres qui ont servi :

Soient 2 planètes quelconques dont les distances connues sont en nombres ronds :

La terre 146.694.000 kilomètres

Neptune 4.406.000.000 kilomètres

Les vitesses par seconde 29.320 mètres et 1.351 mètres.  
 Et les durées des révolutions 1 an et 164 ans 6 dixièmes.

### Pour la terre

Le carré de la vitesse est  $(29.320)^2 = 859.662.400$

Le cube  $(29.320)^3 = 25.205.305.558.000$

Le carré du carré  $(859.662.400)^2 = 739.059.441.973.760.000$

### Pour Neptune

Le carré de la vitesse est  $(1.351)^2 = 1.825.201$

Le cube  $(1.351)^3 = 2.428.258.551$

Le carré du carré  $(1.825.201)^2 = 3.331.163.099.401.401$

### Rapports

Carrés des vitesses. Distances 1<sup>ère</sup> puissance à l'inverse

$$\begin{array}{l} \text{Terre} \quad \frac{859.662.400}{28.663.201} = 30,03 \\ \text{Neptune} \quad \frac{4.406.000.000}{146.694.000} = 30,03 \end{array}$$

Puisque les rapports sont égaux, on a la 1<sup>ère</sup> formule  $\frac{v^2}{v_1^2} = \frac{d_1}{d}$

Cubes des vitesses. Temps des révolutions à l'inverse

$$\begin{array}{l} \text{Terre} \quad \frac{24.203.301.338.000}{133.216.248.331} = 164,6 \\ \text{Neptune} \quad \frac{164,6}{1} = 164,6 \end{array}$$

L'égalité des rapports procure la 2<sup>e</sup> formule  $\frac{v^3}{v_1^3} = \frac{T_1}{T}$

Attractions.

L'attraction de Neptune par le soleil étant 1  
 Celle de la terre, placée 30 fois (30,03) plus près du  
 soleil, doit être, suivant la loi de l'attraction de  
 Newton  $(30,03)^2 = 30,03 \times 30,03 = 902$  en nombres entiers

Rapports

<u>Carrés des carrés (4<sup>ème</sup> puissance) des vitesses</u>	<u>Attractions</u>
Terre $\frac{739.019.441.973.760.000}{819.663.099.506.401} = 902$ en nombres entiers	Terre $\frac{902}{1} = 902$
Neptune $\frac{419.663.099.506.401}{419.663.099.506.401} = 1$	Neptune $\frac{1}{1} = 1$

De l'égalité des rapports résulte la 3<sup>e</sup> formule  $\frac{v^4}{v_1^4} = \frac{A}{A_1}$

Appliqués à d'autres planètes ou à d'autres combinaisons  
 Les calculs produisent des résultats identiques.

Conclusion.

Quatre nouvelles formules sûres, la loi des vitesses des  
 planètes dévoilée et l'égalité des rapports entre les  
 éléments démontrée par l'équation générale  
 $\frac{A}{A_1} = \frac{d_1^3}{d^3} = \frac{v_1^4}{v^4} = \frac{v_1^4}{v^4}$  résultant des transformations  
 doivent rendre les notions astronomiques plus  
 complètes et plus précises qu'avant 1881.

Au moyen des 6 formules s'enchaînant au  
 point de n'en former qu'une seule, les lois se trouvent  
 nécessairement présentées d'une manière simple  
 et bien moins compliquée que précédemment.

Jules Grésot

Meaux le 25 Aout 1883