

© Ufficio Centrale di Ecologia Agraria UCEA – Roma.

Riproduzione eseguita da SGA Storia Geofisica Ambiente srl Bologna nell'ambito del progetto TROMOS dell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia.

L'UCEA ne autorizza l'uso per motivi di studio senza scopi commerciali.

Ogni altro uso dovrà essere esplicitamente autorizzato.



Paris le 9 novembre 1892.

Monsieur le Directeur,

Veuillez tout d'abord accepter mes remerciements les plus sincères pour les éclaircissements que vous avez bien voulu me fournir. Je suis au désespoir d'avoir à vous déranger de nouveau. J'ai oublié de vous signaler l'observation du 11 Dec 1886 de la δ Finlay que j'avais mise de côté à cause d'un écart très considérable en S montant à $2\frac{1}{2}'$; il y aura probablement une erreur de tours de vis; au lieu de $\delta - * = +8'17''6$ il faudrait à peu près $\delta - * = +8'54'' + 10'42''$. J'aurais dû aussi vous signaler deux écarts sans autre importance dans les facteurs parallaxe des R de du 16 Dec (écart $-0,058$) et janv 21 (écart $-0,017$). Quelquefois de tels écarts indiquent une erreur dans la transformation du temps sidéral en temps moyen. C'est la raison pour laquelle j'ai pris l'habitude de les signaler aux observateurs.

Vous saurez déjà que la dernière δ Barnard forme avec la δ Wolf un fragment d'une ancienne δ . Je vous prie de vouloir la suivre longtemps à Rome; on n'aura pas trop d'observations d'elle, étant donné qu'elle est très faible. M. Bigourdan qui part en expédition pour Sakas, ne pourra la suivre que jusqu'au milieu de ce mois.

Veuillez agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de ma très haute considération.

Notre bien dévoué L. Schulhof.

Rue Ubararine 3.