

Bologna 23. Febb. 1895. Carissimo Pietro -

Alcuna alla presente ti invio copia della lettera recit.
Parvi dal DeSolcanis in data 20 corr. - e colla quale mi ac-
compagna i conti prememorizzati colla lettera famigerata
dell'11. gen. p. p. - In questa lettera era detto - fra pochi
giorni le manderemo i conti - i pochi giorni mi sono comu-
biti in un mese e mezzo circa - e nota che tutto era pronto
quando io andai a Padova il 15 nov. p. p. - Si vede che hanno
portato l'ultima tua lettera e si sono decisi per l'invio dei
conti allo scopo di intimorire - Sono proprio canaglie matro-
colate - Prendo in sintesi e per quanto riguarda la cosa in ge-
nerale - Ora vorrei venire ai particolari e lo farò alla me-
glio giacché capirai benissimo non essere possibile in una
lettera potersi entrare in tutti i particolari - vorrebbero che
tu potessi fare una cosa che stana assieme e così informar-
ti minutamente di tutto o vedere quale dei due essere la mia
risposta - Mi proverò a darti alcune delucidazioni sulle
singole partite:

Partita a) - Come vedi dall'annotazione dichiarai a Padova
e nel mio Memorale che questa non mi poteva ri-
guardare riflettente una questione antichissima alla mia -
e questo aggiungerò: quando io era amministratore a
Bucarest nel luglio 94 - il Mont. paragonando in e giù
per la stanza mi disse che in uno dei Processi Gallus
era stato riscontrato un duplicato per L. 2248 - e un
altro (ovvero quello dell'5 580) - Fu chiarito il Gallus

all'Hotel Boulevard. Dov'era la Cassa ~~di~~ in cui che si era spedito
tutto la Contabilità per esaminare la cosa. Il Gallucci venne a
trovarmi ed era costernato per questo incidente - che suori
li. ~~Il~~ Siccome noi dovevamo delle somme alla Ditta (alle quale
si riferivano le fatture pagate ~~due~~ ^{una} volta dal Gallucci ed un'altra
altra volta dall'Ingegneri Distaccato) scrisi alla Ditta a Padova
dicendogli che aveva dati Ing. Montemurri appreso in via
famigliare il fatto suddetto - chiedendo se l'ufficio di controllo
avere verificato con esattezza il fatto - che in tanto non si
sarebbe pagata nessuna alcuna alla Ditta - ed aveva pure
ordinato all'Ing. sopra luogo di non fare ulteriori paga-
menti fino a che non fosse definita la cosa - Quando ero
a Meritani - mi venne una lettera del Marin colla quale
mi si informava che la Ditta chiedeva pagamento delle sum-
me che avanzava - e mi chiedeva come doveva regolarli -
Gli risposi che essendo una che riguardava una gestione Gal-
lucci - chiamare questi e la Ditta - e vederne di accordo
di definire la questione - io me ne lavavo le mani - Il Gallucci
al quale io dovevo per lui si venne dal Marin - anzi - non
nobis francamente che una partita l'aveva lui pagata due
volte - ma che sull'altra non vedeva la cosa tanto chiara -
D'allora in poi non si seppe più nulla - lungo le lettere
del Marin e del Gallucci - Ma comunque la partita a)
non mi riguarda - tanto è vero che per approvarla a
me sono ricorso alla famosa dichiarazione del Sergio
GH - colla quale io avevo firmato di avere preso in con-
segua regolare la contabilità dell'Ing. Gallucci - Ma

quanto si domandò poi -

Partita b) - Sono quintauri irregolari per forma - Fiumotti
a Padova d'irregolarità, e altri, che come si è sem-
pre usato - trattando di quintauri questi del Capo - Can-
tieri - a loro si dovevano mandare per la relazione me-
galantissima - meravigliosamente come non si fosse
già fatto - giacché avendo lasciato passare tanto tempo
forse come avvenne che l'ultima delle Ditte o delle per-
sone a cui le 4 quintauri si riferiscono, non vi fossero
più - E questo in Novembre 1894 - Che dire poi si do-
leva a me nel Feb. 95 di provvedere alla regolarizzazio-
ne? Sì? no in che modo? io non potrei fare che quello
che doveva fare la Direzione di Padova mi pare fa -

Partita c) Anche per gli errori di conteggio, che ne posso
sapere? se mi riguardano direttamente facciano la
connessione - se (come è costo) riguardano il Fucinato
dei singoli Capo - Cantieri - si intendano a fare le con-
nessioni come si è sempre praticato da che erando e
mondo -

Partita a') Per la partita dell'importo di £ 320 - la cosa
è un po' complessa - A Crivina bucuio la baracca
dove il Sig. Pedrazzoli aveva le carte d'ufficio - Per rifare
il suo Fucinato - dove procurarsi i duplicati delle quin-
taure pintate - Fra queste pare vi fosse quella delle £ 320 -
Pare ancora che questa della fattura per £ 320 sia stata
pagata dall'ufficio di Bucarut - Detti al Sig. Pedraz-
zoli a Tani informato della cosa - Per Natale fu a

Palaceo mi permette - per regolarizzare i suoi conti non
venendo più al servizio della Società Veneta - On mi pare
che mettendosi a carico questa somma fosse stato doc-
vere della S.V. di premissi che inteso l'1/4. Ridonarsi
restava provata di essere lui in prima regola - ante ad-
darsene a me la somma suddetta - e per doppio delle in-
carico che avrebbero dovuto dare al Marin di appennino
dalla Ditta se effettivamente questa era stata pagata
due volte della stessa somma - Non so se niente di tutto
ciò e si mette sopra altro (dopo un anno) la somma
a carico mio - Domando io a qualunque persona in-
dipendente e spacciata se è questo il modo di agire
contro un capo d'ufficio che ha ricupero la sua sala-
re dare ordine al caso che esisteva colà ed a rialzando
il prestigio morale della S.V. della -

In quanto alla partita di £ 80 - e' una da non enervare
Marin mette due volte di suoi Preseunte il paga-
mento di £ 80 - e quale le devo pagare io? Ma dove
stanno?

Partita (b) - La quale proposta non ho che a spiegare
quanto d'ora alla partita (b) - Devo io dopo un
anno e nelle curazioni mie special. persone alla
regolazione della giustizia? Io può vedere
una cosa più buffa? Ma non lascio io un capo
ufficio a Brucato? Perché non si mandavano a
lui perché lo trasmette ai singoli Capo cantieri
o per farla regolarizzare?

Partita C' = Sono errori di contaggio riscontrati
dall'Ufficio di controllo di Padova in taluni
stati settimanali di paga ridotti dai Capo-
contabili. Proprio, e perché appena riscontrati
d'gli errori non furono spediti per la net-
tifica agli Ingegneri locali ai quali spetta la
rettifica? E si vuole che tali errori vadano
a carico mio? ma dove siamo? con quale
base?

Non posso far seguire un mondo di fatti, di
circostanze per dimostrare quanto sono non-
ragueri e farrabutti, ma non è possibile nemmeno
sintetizzarli. Ci pregherei quindi caldamente a vo-
stra fare una corsa qui, ed assieme con Mario stu-

P.S. Se resterà comunque grandemente - ma
B. secondo il Tribunale -

d'aver un po' meglio la questione - anche dal lato giu-
ridico - e per vedere se fosse il caso di mettere avanti la
richiesta dei danni morali e materiali coneventualmente;
li in una cifra - alcuni numerando di cose da mettere
avanti - ma non è possibile in un lettera e lo fare an-
che non me ne sentire la forza - giacché comprenderei
volentieri di leggere lo stato dell'animo mio. del resto
trattato in un modo così schifoso - da gessiti e da capi
di tutto - Digni di prendere a schiaffi - Terribili dunque
subito - giacché non vi è tempo da perdere - il D. l'ha di
prendere tempo per sgajattajarselo - e' evidente - ed è che
la mia un galantuomo - mi sono sempre illuso e che il
suo mi ha sempre trattato di mostrarmi vivo come
avrei voluto per timore di ricargli noie ed imbarazzi.
Adesso - dopo una aff. fine Agostino